



МИНТРАНС РОССИИ  
РОСТРАНСНАДЗОР  
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ  
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ТРАНСПОРТА  
ПО ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМУ  
ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ  
(МТУ РОСТРАНСНАДЗОРА ПО ДФО)  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ

ул. Стрельникова, д. 3Б, г. Владивосток, 690065

Тел.: (423) 249-50-03

e-mail: [mtu@dfo.rostransnadzor.gov.ru](mailto:mtu@dfo.rostransnadzor.gov.ru)

<https://rostransnadzor.gov.ru/rostransnadzor>

[/podrazdeleniya/mtudfo](https://rostransnadzor.gov.ru/rostransnadzor/podrazdeleniya/mtudfo)

08.09.2025 № 1.19-8005

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Руководителям  
предприятий железнодорожного  
транспорта

Информационное письмо о судебной практике  
ст. 19.6 КоАП РФ

Межрегиональное территориальное управление Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Дальневосточному федеральному округу (далее - Управление) напоминает о необходимости соблюдения требований Федерального закона от 23.06.2016 N 182-ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" (далее – Закон).

В соответствии с п.3 ст. 22 Закона, организация обязана в месячный срок рассмотреть адресованное им представление об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, и сообщить в письменной форме о принятых мерах внесшему указанное представление, в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Управление уведомляет, что в случае непринятия по представлению государственного органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, предусмотрена административная ответственность, в соответствии со ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На сегодняшний день судебная практика применения ст. 19.6 КоАП РФ широко используется. Например, решение Тамбовского районного суда Амурской области от 06.08.2025 N 12-23/2025 (прилагается), постановление от 24.07.2025 N 16-3292/2025, постановление от 01.11.2024 N 66-АД24-17-К8.

Применение административной ответственности за неисполнение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, является важной гарантией, направленной на профилактику и предупреждение совершения административных правонарушений.

Управлением за 8 месяцев 2025 года было внесено 204 представления об устранении причин и условий, способствующих совершению административного

Для подтверждения подлинности электронной подписи, необходим доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для входа на портал государственных услуг Российской Федерации (<https://www.gosuslugi.ru/pgu/cds/>), где Вы можете проверить квалифицированную электронную подпись



правонарушения по результатам контрольных (надзорных) мероприятий и переданных органами прокуратуры.

Прошу организовать работу, направленную на недопущение нарушений требований законодательства Российской Федерации работниками Вашего предприятия.

Приложение: копия решения Тамбовского районного суда Амурской области от 06.08.2025 N 12-23/2025

Заместитель начальника  
МТУ Ространснадзора по ДФО

Д.А. Лихонин

исп.: Фагат Марина Владимировна

Для подтверждения подлинности электронной подписи, необходим доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для входа на портал государственных услуг Российской Федерации (<https://www.gosuslugi.ru/pgu/eds/>), где Вы можете проверить квалифицированную электронную подпись





**КонсультантПлюс**

Решение Тамбовского районного суда  
Амурской области от 06.08.2025 N 12-23/2025  
(УИД 28MS0047-01-2025-001894-77)

Требование: Об отмене актов о привлечении к  
административной ответственности по ст.  
19.6 КоАП РФ (непринятие мер по устранению  
причин, способствовавших совершению  
административного правонарушения).  
Решение: В удовлетворении требования  
отказано.

Документ предоставлен **КонсультантПлюс**

[www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

Дата сохранения: 04.09.2025



## ТАМБОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ от 6 августа 2025 года

#### ПО ЖАЛОБЕ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

Судья Тамбовского районного суда Амурской области Воронина О.В., при секретаре ФИО6,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу должностного лица главы Тамбовского муниципального округа Амурской области ФИО1 на постановление мирового судьи Амурской области по Тамбовскому окружному судебному участку от ДД.ММ.ГГГГ по делу об административном правонарушении, предусмотренном [ст. 19.6 КоАП РФ](#), в отношении должностного лица главы Тамбовского муниципального округа Амурской области ФИО1,

с участием представителя должностного лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, ФИО1 - ФИО8,

установил:

Постановлением мирового судьи Амурской области по Тамбовскому окружному судебному участку от ДД.ММ.ГГГГ по делу об административном правонарушении должностное лицо глава Тамбовского муниципального округа <адрес> ФИО1 признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст. 19.6 КоАП РФ](#) и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 4000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением, должностное лицо глава Тамбовского муниципального округа Амурской области ФИО1 обратился в Тамбовский районный суд Амурской области с жалобой, в которой просит постановление по делу об административном правонарушении отменить, производство по делу - прекратить. Указывает, что не согласен с наличием в его действиях признаков состава административного правонарушения, предусмотренного [ст. 19.6 КоАП РФ](#). ДД.ММ.ГГГГ начальником отделения старшим судебным приставом СОСП по Амурской области ГМУ ФССП России ФИО7 в отношении администрации Тамбовского муниципального округа Амурской области вынесено постановление о привлечении к административной ответственности по [ч. 1 ст. 17.15 КоАП РФ](#). В соответствии с [ч. 1 ст. 29.13 КоАП РФ](#) должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий. ДД.ММ.ГГГГ судебный пристав-исполнитель СОСП по Амурской области ГМУ ФССП России ФИО10 в связи с вынесением в отношении администрации округа постановления об административном правонарушении, предусмотренном [ч. 1 ст. 17.15 КоАП РФ](#) от ДД.ММ.ГГГГ внесла в адрес администрации округа (получено администрацией округа ДД.ММ.ГГГГ) представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения. Однако в соответствии со [ст. 23.68 КоАП РФ](#) рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных [ч. 1 ст. 17.15 КоАП РФ](#), вправе руководитель подразделения федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного



порядка деятельности судов и его заместитель, и соответственно вносить представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению данных административных правонарушений судебный пристав-исполнитель не уполномочен. В данном вопросе ссылка мирового судьи на [ст. 23.49](#) КоАП РФ несостоятельна. В соответствии [п. 7 ст. 26.1](#) КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат причины и условия совершения административного правонарушения, то есть факторы, порождающие правонарушение, либо облегчающие его совершение. При этом меры, рекомендованные к принятию в соответствии с таким представлением, должны способствовать устранению указанных причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения. Представление является правовым актом, подлежащим обязательному рассмотрению лицом, которому оно внесено. Согласно [части 1 статьи 17](#) Федерального закона от 23.06.2016 N 182-ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" представление является формой воздействия в рамках профилактики правонарушений и дополнительной мерой, направленной на предупреждение повторности совершения административных правонарушений, которая действует через устранение причин и условий, способствовавших этим нарушениям, соответственно при внесении представления об устранении причин и условий совершения административных правонарушений должностное лицо, рассмотревшее дело об административном правонарушении при установлении указанных причин и условий обязано не только внести представление, но и изложить во внесенном представлении установленные им причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, для своевременного устранения установленных причин и условий и несовершения аналогичных правонарушений в дальнейшем. В представлении судебного пристава-исполнителя от ДД.ММ.ГГГГ имеется лишь ссылка на административное правонарушение, предусмотренное [ч. 1 ст. 17.15](#) КоАП РФ, obligation по устранению выявленных нарушений, последствия неприятия мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, предусмотренные [ст. 19.6](#) КоАП РФ. Однако не указаны какие им были установлены причины, повлекшие совершение административного правонарушения и какие были установлены условия, способствовавшие его совершению, а в протоколе об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ по [ст. 19.6](#) КоАП РФ судебный пристав-исполнитель указал, что к причинам и условиям, способствовавшим совершению административного правонарушения относится неисполнение решения суда и мировой судья в обжалуемом постановлении, устанавливая вину, ссылается на неисполнение решения суда в срок, установленный судебным приставом-исполнителем, что противоречит [ч. 5 ст. 4.1](#) КоАП РФ, в соответствии с которой никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение. [Статья 19.6](#) КоАП РФ предусматривает административную ответственность за неприятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения. В соответствии с [ч. 3 ст. 22](#) Федерального закона от 23.06.2016 N 182-ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" орган или организация обязаны в месячный срок рассмотреть адресованное им представление об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения, и сообщить в письменной форме о принятых мерах субъекту профилактики правонарушений, внесшему указанное представление, в установленном законодательством Российской Федерации порядке. Администрацией округа в соответствии с [ч. 2 ст. 29.13](#) КоАП РФ внесенное представление было своевременно рассмотрено, принято к сведению, а также были приняты меры к исправлению сложившейся ситуации, а именно ДД.ММ.ГГГГ администрация округа обратилась с письмом N в министерство жилищно-коммунального хозяйства Амурской области об оказании содействия в строительстве и введении в эксплуатацию очистных сооружений, исключающее их сброс на рельеф, обеспечивающие нормативную очистку сточных вод в соответствии с требованиями СанПиНа и Водного [Кодекса](#) РФ. Ответ на внесенное представление направлен в СОСП по



Амурской области ГМУ ФССП России исх. N от ДД.ММ.ГГГГ, получен адресатом ДД.ММ.ГГГГ. Таким образом, требование **ч. 2 ст. 29.13** КоАП РФ исполнены, оснований для привлечения Главы округа за неприятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения нет, так как меры приняты своевременно и ответ о принятых мерах направлен адресату, в установленный законом срок.

Представитель должностного лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, ФИО1 - ФИО8 в судебном заседании поддержал доводы жалобы, указав, что до настоящего времени решение суда не исполнено в связи с отсутствием финансирования. Поскольку во внесенном судебным приставом представлении не были указано какие конкретно действия должна выполнить администрация для исполнения решения, а единственной причиной для неисполнения решения является отсутствие финансирования, глава района решил достаточным направлением в Министерство ЖКХ письма об оказании содействия.

Представитель СОСП по Амурской области ГМУ ФССП России, надлежащим образом уведомленный о дате и времени рассмотрения жалобы, в судебное заседание не явился, просил рассмотреть жалобу без его участия, возражений не представил.

Суд счел возможным рассмотреть жалобу при указанной явке.

Выслушав участников процесса, изучив доводы жалобы, проверив материалы дела в полном объеме, судья приходит к следующему.

В силу **ст. ст. 24.1, 26.1** КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом. По делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со **статьей 19.6** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей.

Исходя из изложенного, субъектами административного правонарушения, предусмотренного указанной нормой, являются должностные лица.

Объективная сторона данного административного правонарушения выражается в игнорировании соответствующим должностным лицом постановления (представления) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, по устранению причин и условий, способствовавших его совершению.

В соответствии с **пунктом 20.1** постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", предусмотренные **статьей 29.13** КоАП представления об устранении причин и условий, способствовавших



совершению административного правонарушения (ответственность за невыполнение которых установлена статьей 19.6 КоАП), в случае, если они вынесены на основании обстоятельств, отраженных в постановлении по делу об административном правонарушении, могут быть обжалованы вместе с таким постановлением по правилам, определенным [параграфом 2 главы 25](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, постановлением начальника отделения - старшего судебного пристава СОСП по Амурской области ГМУ ФССП России от ДД.ММ.ГГГГ администрация Тамбовского муниципального округа Амурской области признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 17.15](#) КоАП РФ, и ей назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 рублей.

В соответствии со [ст. 29.13](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ДД.ММ.ГГГГ в адрес администрации Тамбовского муниципального округа Амурской области судебным приставом-исполнителем внесено представление об устранении причин и условий, способствующих совершению вышеуказанного административного правонарушения в течение одного месяца со дня получения представления.

ДД.ММ.ГГГГ представление получено администрацией Тамбовского муниципального округа Амурской области.

При таких обстоятельствах, информация о принятых мерах по рассмотрению вышеуказанного представления должна была быть представлена в СОСП по Амурской области ГМУ ФССП России не позднее ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ в адрес Главного межрегионального (специализированного) управления ФССП СОСП по Амурской области ГМУ ФССП России администрацией Тамбовского муниципального округа Амурской области направлено сообщение о принятии мер по устранению нарушений - направлении ДД.ММ.ГГГГ в адрес Министерства жилищно-коммунального хозяйства Амурской области письма об оказании содействия в строительстве и введении в эксплуатацию очистных сооружений, исключающее их сброс на рельеф, обеспечивающее нормативную очистку сточных вод в соответствии с требованиями СанПиНа и Водного [кодекса](#) РФ.

Поскольку в установленный срок, администрация Тамбовского муниципального округа Амурской области не приняла мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения - не представила подтверждающие документы об устранении причин и условий, ДД.ММ.ГГГГ судебным приставом-исполнителем СОСП по Амурской области в отношении должностного лица главы Тамбовского муниципального округа Амурской области ФИО1 составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном [ст. 19.6](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Наличие события административного правонарушения, предусмотренного [ст. 19.6](#) КоАП РФ, а также вина должностного лица главы Тамбовского муниципального округа Амурской области ФИО1 в совершении данного административного правонарушения подтверждаются исследованными в ходе рассмотрения дела доказательствами, в том числе: постановлением о возбуждении исполнительного производства N-ИП от ДД.ММ.ГГГГ; постановлением начальника отделения - старшего судебного пристава СОСП по Амурской области ГМУ ФССП



России от ДД.ММ.ГГГГ о привлечении администрации Тамбовского муниципального округа Амурской области к административной ответственности по ч. 1 ст. 17.15 КоАП РФ; представлением об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 17.15 КоАП РФ; протоколом об административном правонарушении N-АП от ДД.ММ.ГГГГ.

Определение круга доказательств, их содержание, анализ и оценка, произведенные в соответствии с требованиями ст. ст. 26.1, 26.7, 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, позволили мировому судье верно установить фактические обстоятельства дела, и прийти к правильному выводу о виновности должностного лица главы Тамбовского муниципального округа Амурской области ФИО1 в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 19.6 КоАП РФ. Оснований не согласиться с произведенной мировым судьей оценкой доказательств по делу не усматриваю.

При этом доводы жалобы должностного лица об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, не опровергают правомерность и обоснованность выводов суда первой инстанции, не могут служить основанием для отмены обжалуемого судебного акта. Должностное лицо глава Тамбовского муниципального округа Амурской области ФИО1 правомерно признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ. Порядок привлечения должностного лица к административной ответственности мировым судьей не был нарушен.

При рассмотрении настоящего дела мировой судья в соответствии с требованиями статьи 24.1 КоАП РФ всесторонне, полно, объективно выяснил и правильно установил все фактические и юридически значимые обстоятельства, подлежащие доказыванию, и пришел к обоснованному выводу о наличии в действиях должностного лица главы Тамбовского муниципального округа Амурской области ФИО1 состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ. Оснований для переоценки соответствующих выводов мирового судьи в ходе рассмотрения жалобы не установлено, какие-либо доказательства, которые позволили бы усомниться в их правильности, отсутствуют.

Принцип презумпции невиновности мировым судьей не нарушен, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые могли быть истолкованы в пользу должностного лица главы Тамбовского муниципального округа Амурской области ФИО1, не усматривается.

Достаточных и допустимых доказательств невиновности должностного лица главы Тамбовского муниципального округа Амурской области ФИО1 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ, самим должностным лицом суду не представлено.

Действия должностного лица главы Тамбовского муниципального округа Амурской области ФИО1 квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административное наказание назначено должностному лицу главе Тамбовского муниципального округа Амурской области ФИО1 мировым судьей в соответствии с санкцией статьи, справедливо и обоснованно, с учетом конкретных обстоятельств дела, общественной опасности совершенного административного правонарушения, отсутствия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.



Постановление о назначении должностному лицу главе Тамбовского муниципального округа Амурской области ФИО1 административного наказания вынесено мировым судьей с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного **ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ** для данной категории дел.

Существенных нарушений норм материального и процессуального закона, влекущих безусловную отмену судебного постановления, при рассмотрении дела об административном правонарушении не допущено.

Доводы жалобы о том, что рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных **ч. 1 ст. 17.15 КоАП РФ**, вправе руководитель подразделения федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов и его заместитель, и соответственно вносить представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению данных административных правонарушений судебный пристав-исполнитель не уполномочен, являются необоснованными.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных **частями 1 и 2 статьи 17.15 КоАП РФ**, отнесено к подведомственности федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, каковым является ФССП России (часть 1 статьи 23.68 данного Кодекса). Рассматривать дела о таких административных правонарушениях от имени названного органа вправе: руководитель ФССП России, его заместители, руководители территориальных органов ФССП России, их заместители, руководители подразделений ФССП России, его территориальных органов, их заместители (**часть 2 статьи 23.68 КоАП Российской Федерации**).

Согласно **части 2 статьи 29.13 КоАП РФ** судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий.

С учетом изложенных правовых норм, постановление от ДД.ММ.ГГГГ и представление от ДД.ММ.ГГГГ принято начальником отделения - старшим судебным приставом СОСП по Амурской области ГМУ ФССП России ФИО7 и судебным приставом-исполнителем П. в рамках их полномочий и не нарушает прав и законных интересов заявителя.

Доводы жалобы о том, что в представлении судебным приставом-исполнителем не указаны конкретные причины и условия, способствовавшие совершению правонарушения, в связи с чем представление является неисполнимым, обоснованными не являются, учитывая, что в представлении указаны конкретные обстоятельства совершения административного правонарушения, связанного с организацией водоотведения в течение года со дня вступления решения суда в законную силу. При этом способ устранения указанного нарушения должностное лицо обязано определить самостоятельно.

Направленное ДД.ММ.ГГГГ в адрес Министерства жилищно-коммунального хозяйства Амурской области письмо об оказании содействия в строительстве и введении в эксплуатацию очистных сооружений, не может являться способом устранения нарушения.



---

Администрацией Тамбовского муниципального округа Амурской области в период, предоставленный для исполнения требований, какая-либо работа по исполнению решения суда не проводилась (разработка проектно-сметной документации, инженерно-геологические изыскания и т.п.), по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ решение суда не исполнено, исполнительное производство N-ИП от ДД.ММ.ГГГГ не окончено.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд полагает, что постановление мирового судьи Амурской области по Тамбовскому окружному судебному участку ДД.ММ.ГГГГ по делу об административном правонарушении, предусмотренном [ст. 19.6](#) КоАП РФ, в отношении должностного лица главы Тамбовского муниципального округа Амурской области ФИО1 подлежит оставлению без изменения, а жалоба - без удовлетворения.

На основании изложенного, руководствуясь [ст. ст. 30.6, 30.7](#) КоАП РФ,

решил:

Постановление мирового судьи Амурской области по Тамбовскому окружному судебному участку от ДД.ММ.ГГГГ по делу об административном правонарушении, предусмотренном [ст. 19.6](#) КоАП РФ, в отношении должностного лица главы Тамбовского муниципального округа Амурской области ФИО1, оставить без изменения, жалобу должностного лица главы Тамбовского муниципального округа Амурской области ФИО1 - без удовлетворения.

Решение суда вступает в силу с даты его принятия и может быть обжаловано в кассационном порядке непосредственно в Девятый кассационный суд общей юрисдикции, расположенный по адресу: 690091, г. Владивосток Приморский край, ул. Светланская, 54, в порядке и в срок, установленные [гл. 30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председательствующий судья  
О.В.ВОРОНИНА

